

ОБРАЗОВАНИЕ В СВЕТЕ КРИЗИСА КУЛЬТУРЫ

Мусина Н.Е.

Витебский государственный медицинский университет, Беларусь

«Много кризисов искусство пережило за свою историю. Переход от античности к средневековью и от средневековья к Возрождению ознаменовался такими глубокими кризисами. Но то, что происходит с искусством в нашу эпоху, не может быть одним из кризисов в ряду других. Мы присутствуем при кризисе искусства вообще, при глубочайших потрясениях в тысячелетних его основах». Эти тревожные мотивы прозвучали в работе «Кризис искусства» выдающегося русского философа Н. Бердяева в 1918 году. Глубокая тревога за судьбу культуры звучала в работах таких выдающихся мыслителей XX в., как О.Шпенглер, А.Швейцер, Э.Фромм и др.

Проблема культуры органически связывается с проблемой человека, его индивидуального бытия, со всеми его атрибутами: счастья, любви, гармонии, смысла жизни. «Все больше и больше людей, - пишет Э. Фромм, - чувствуют болезнь века: они испытывают депрессию и осознают ее, не смотря на все усилия ее подавить. Они чувствуют себя несчастными от собственной изолированности, пустоты своего «единения». Одна из работ Э. Фромма так и называется «Наш образ жизни делает нас несчастными».

Сегодня, входя в XXI век, мы можем сказать: история – это также и процесс расчеловечивания человека. Содержание человеческой истории –

это стремление людей обрести самих себя, воплощение своих человеческих потенций. По отношению к индивиду общество может выполнять различные функции – содействовать раскрытию потенциальных способностей человека, его потребностей или деформировать эти внутренние побуждения, придавать им искаженную форму. Современное общество, по мнению Фромма, постепенно принимает дегуманизированный, деперсонализированный характер, человек рассматривается через призму технократического мышления. Все же этот процесс ненеобратим.

Главную роль в возвращении человеку гуманистического начала может и должно играть образование. Кто-то может возразить, что образование – это часть культуры и как может эта часть «потянуть» за собой «целое»? Ведь если поражено болезнью «целое», значит, в неменьшей степени поражена болезнью и «часть». Но образование как социальный институт имеет определенную самостоятельность, свои специфические законы развития и может воздействовать на все сферы жизни общества (экономику, социальные процессы, в целом на культуру, систему ценностей, образ жизни). Каким же должно быть образование в ближайшие, по крайней мере, десятилетия?

В первую очередь, образование должно уходить корнями в национальную культуру. Еще в XIX в. великий Ушинский писал: «Школа, где ребенок говорит не на родном языке, с первого же дня неласково напоминает ребенку, что он не дома...». Н. Бердяев считал, что человек входит в человечество через национальную индивидуальность, как русский, француз, немец или англичанин. Культура никогда не была и никогда не будет отвлеченно человеческой, она всегда конкретно человеческая, т.е. национальная. В обыденной жизни мы познаем простую истину: человек, который не уважает себя, не может уважать других. Можно сказать и по-другому: может ли человек, не уважающий своего языка и своей культуры, уважать язык и культуру другого народа? Образование должно быть гуманитаризованным. Речь идет об увеличении доли гуманитарных знаний в подготовке специалиста. Уместно вспомнить греческую систему образования, в которой формируется не профессионал в определенной области, а человек как личность. Сегодня крылатой стала фраза: «Либо XXI век будет гуманитарным, либо его не будет совсем!». Образование должно быть гуманизированным. Сегодня общество испытывает огромную потребность в широко образованных личностях. Иначе говоря, прежде чем воспитывать, воспитатель сам должен быть воспитанным человеком. Образование должно определяться не только тем, что на его основе можно решить практические проблемы; оно важно само по себе как неотъемлемая составляющая духовной жизни каждого человека. Оно позволяет человеку ориентироваться в мире вещей, идей, ценностей, в измерениях всей человеческой культуры.

Образование должно быть фундаментальным. В условиях, когда наука развивается стремительными темпами, встает вопрос о необходимости систематизации всего накопленного знания, выявления в нем главного и второстепенного, имеющего фундаментальное значение и связанное с решением отдельных конкретных задач.

Образование должно быть демократическим. Это значит, что образование должно быть доступным, бесплатным, массовым и непрерывным. Человек должен обучаться всю жизнь. Образование должно быть в то же время индивидуализированным, ориентироваться на конкретного человека с его индивидуальными наклонностями, способностями. Демократизм не отрицает, а предполагает создание и элитных заведений, в которых максимально раскрывается духовный потенциал «духовных аристократов». Это так называемый узкий культурный слой, который в любом обществе именуется «золотым» фондом нации. И, наконец, о демократичности образования можно говорить тогда, когда оно будет творческим продуктом не только государства, но и широкой общественности, частной инициативы. В заключение приведем фразу прусского короля Вильгельма I, произнесенную им в 1866 г., после разгрома прусской армией австрийской: «Вы думаете, это прусская армия разгромила австрийскую? Нет, это прусский учитель одержал победу над австрийским!» Мудрый король прекрасно понимал роль учителя в обществе. Поймем ли мы, наконец?